

**ПРОТОКОЛ № 1**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обект: "Рехабилитация и реконструкция на улици на територията на град Харманли ", Община Харманли, Област Хасково“ по две обособени позиции“**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обект: "Рехабилитация и реконструкция на улица „Кольо Фичето“ от о.т.124Г до о.т.124Б, град Харманли“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за следните подобекти:

подобект: „Рехабилитация и реконструкция с изграждане на канализация на улица от о.т.224А до о.т.224Д, град Харманли (зад Динковия магазин)“;

подобект: „Рехабилитация и реконструкция с подмяна на водопровод на улица „Христо Ботев“ в участъка от улица „Балкан“ до улица „Д-р К.Стоилов“ в град Харманли.“

, открита с Решение № РД-ЗОП-30/12.06.2020г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2020-0014

На 16.07.2020 год. в 16:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет. 4, съгласно заповед № РД-ЗОП-45/ 16.07.2020 год. на кмета на Община Харманли, се проведе първо по ред заседание на комисията, в състав:

Председател: Яница Георгиева, на длъжност Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

и членове:

1.Златомира Делчева, на длъжност: юрисконсулт в отдел „ППиОП“ при Община Харманли;



2. **Бистра Колева**, на длъжност: счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;
3. **инж. Пламен Ангелов**, на длъжност: младши експерт в отдел „ТУиСЕ“ при Община Харманли;
4. **Тони Тонев**, на длъжност: младши експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли.

със задача: разглеждане, оценка и класиране на подадените от участниците оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обект: "Рехабилитация и реконструкция на улици на територията на град Харманли ", Община Харманли, Област Хасково“ по две обособени позиции“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обект: "Рехабилитация и реконструкция на улица „Кольо Фичето“ от о.т.124Г до о.т.124Б, град Харманли“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за следните подобекти:

подобект: „Рехабилитация и реконструкция с изграждане на канализация на улица от о.т.224А до о.т.224Д, град Харманли (зад Динковия магазин)“;

подобект: „Рехабилитация и реконструкция с подмяна на водопровод на улица „Христо Ботев“ в участъка от улица „Балкан“ до улица „Д-р К.Стоилов“ в град Харманли.“

На основание чл.48, ал.1 от ППЗОП, регистърът ведно с получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол, надлежно оформен от предаващото лице и председателя на комисията.

Комисията констатира, че до крайния срок за подаване на оферти - 17:00 часа на 15.07.2020г., в Информационния център към Община Харманли за участие в процедурата, са подадени 6 (шест) оферти. Председателят оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, както следва:

Плик с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени пликове/



1. заведен в регистъра под вх. № ОП-46	Радев-06 гр.Хасково, подал оферта за обособена позиция № 2	ЕООД,	07.07.2020г./11:15ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх. № ОП-54	Пешев гр.Пловдив, подал оферта за обособена позиция № 1	ЕООД,	15.07.2020г./09:31ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх. № ОП-55	Пешев гр.Пловдив, подал оферта за обособена позиция № 2	ЕООД,	15.07.2020г./09:45ч.	1 - един брой
4. заведен в регистъра под вх. № ОП-56	КиМ Инженеринг гр.Хасково, подал оферта за обособена позиция № 1	Консулт ЕООД,	15.07.2020г./11:26ч.	1 - един брой
5. заведен в регистъра под вх. № ОП-57	КиМ Инженеринг гр.Хасково, подал оферта за обособена позиция № 2	Консулт ЕООД,	15.07.2020г./11:29ч.	1 - един брой
6. заведен в регистъра под вх. № ОП-58	Инвест - гр.Хасково, подал оферта за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2	Консулт ЕООД,	15.07.2020г./14:55ч.	1 - един брой

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които бяха представени на Възложителя след заседанието.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на подадените оферти и проверка на



съдържанието ѝ. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

**Участник № 1 „Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково,
подад оферта за участие за обособена позиция № 2:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

**Участник № 2 „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив,
подад оферта за участие за обособена позиция № 1:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

**Участник № 3 „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив,
подад оферта за участие за обособена позиция № 2:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

Участник № 4 „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково,

**подал оферта за участие за обособена позиция № 1:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

**Участник № 5 „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково,
подал оферта за участие за обособена позиция № 2:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

**Участник № 6 „Инвест - Консулт“ ЕООД, гр.Хасково,
подал оферта за участие за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

Комисията се събра на 14.10.2020г. и продължи работата си с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия като установи следното:

**Чл.5, ал.3 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството гласи:**

„Минималната застрахователна сума за консултант, извършиващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти, е, както следва:

1. за строежи първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 ЗУТ - 300 000 лв.;
2. за строежи втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ - 200 000 лв.;
3. за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 ЗУТ - 100 000 лв.;
4. за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ - 50 000 лв.;
5. за строежи пета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 5 ЗУТ - 35 000 лв.“

Чл.5, ал.4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството гласи:

„Минималната застрахователна сума за консултант, извършиващ строителен надзор, е, както следва:

1. за строежи първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 ЗУТ - 300 000 лв.;
2. за строежи втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ - 200 000 лв.;
3. за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 ЗУТ - 100 000 лв.;
4. за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ - 50 000 лв.“

При подаване на офертата участникът декларира съответствието с изискването като попълва раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Образец № 2), като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и номер и валидност на същата, а за участник – чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен.

3.В Част IV, раздел В. „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не е посочил дали разполага с Експерт Инженер „ВиК“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Раздел IV, Част I, Критерии за подбор, Технически и професионални способности за обособена позиция № 2 от Документацията за участие в процедурата:

„Участникът трябва да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката (чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП), както следва:

а) Ръководител на екипа

- Образование и квалификация: образователно-квалификационна степен „магистър“ или „бакалавър“ в професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, или еквивалент, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления.
- Професионален опит:



– Минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността;
– да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.

б) Инженер „ВиК“

- Образование и квалификация: образователно-квалификационна степен „магистър“ или „бакалавър“ в професионално направление „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалент.
- Професионален опит – да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката

в) Инженер геодезист

- Образование и квалификация: образователно-квалификационна степен „магистър“ или „бакалавър“ в професионално направление „Геодезия“ или еквивалентна.
- Професионален опит – да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.

г) Експерт част „Пътна“

- Професионален опит – да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.

д) Координатор по безопасност и здраве

- Образование и квалификация: да отговаря на изискванията по чл.5,ал.2 от Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.
- да притежава валидно удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент.
- Професионален опит – да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.

ВАЖНО! По преценка участникът включва в списъка и допълнителни експерти освен минимално определените.



При подаване на офертата участникът декларира съответствието с изискването като попълва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП като представи информация за всяко едно от посочените по-горе лица, с посочване на образованието, квалификацията, професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции) и специфичен опит (участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката).

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП като отстрани гореописаните несъответствия и непълноти. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

**Участник № 2 „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив,
подал оферта за участие за обособена позиция № 1:**

Комисията разглежда съдържанието на офертата на участника и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор и изискванията на Възложителя:

1.В Част IV, раздел В. „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП липсва информация относно придобит професионален опит за експерт по част „Геодезия“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в **Раздел IV, Част I, Критерии за подбор, Технически и професионални способности за обособена позиция № 1 от Документацията за участие в процедурата:** „При подаване на офертата участникът декларира съответствието с изискването като попълва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП като представи информация за всяко едно от посочените по-горе лица, с посочване на образованието, квалификацията, професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции) и специфичен опит (участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката).“

2.В Част IV, раздел В. „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП липсва информация относно придобит професионален опит за експерт по част „Координатор по безопасност и здраве“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в **Раздел IV, Част I, Критерии за подбор, Технически и професионални способности за обособена позиция № 1 от Документацията за участие в процедурата:** „При подаване на офертата участникът декларира съответствието с изискването като попълва Част IV „Критерии



за подбор", Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП като представи информация за всяко едно от посочените по-горе лица, с посочване на образованието, квалификацията, професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции) и специфичен опит (участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката).“

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП като отстрани гореописаните несъответствия и непълноти. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

**Участник № 3 „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив,
подад оферта за участие за обособена позиция № 2:**

Комисията разглежда съдържанието на офертата на участника и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор и изискванията на Възложителя:

1.В Част IV, раздел В. „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП липсва информация относно придобит професионален опит за експерт по част „Геодезия“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в **Раздел IV, Част I, Критерии за подбор, Технически и професионални способности за обособена позиция № 2 от Документацията за участие в процедурата:** „При подаване на офертата участникът декларира съответствието с изискването като попълва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП като представи информация за всяко едно от посочените по-горе лица, с посочване на образованието, квалификацията, професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции) и специфичен опит (участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката).“

2.В Част IV, раздел В. „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП липсва информация относно придобит професионален опит за експерт по част „Координатор по безопасност и здраве“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в **Раздел IV, Част I, Критерии за подбор, Технически и професионални способности за обособена позиция № 2 от Документацията за участие в процедурата:** „При подаване на офертата участникът декларира съответствието с изискването като попълва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП като представи информация за всяко едно от посочените по-горе лица, с посочване на образованието, квалификацията, професионален опит (месторабота, период, длъжност,



основни функции) и специфичен опит (участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката).“

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП като отстрани гореописаните несъответствия и непълноти. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

**Участник № 6 „Инвест - Консулт“ ЕООД, гр.Хасково,
подал оферта за участие за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:**

Комисията разглежда съдържанието на офертата на участника и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор и изискванията на Възложителя:

1.В Част IV, раздел В. „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП не е видно дали експерт „Координатор по безопасност и здраве“ е взел участие в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката **в съответното експертно качество, за което е предложен.** Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Раздел IV, Част I, Критерии за подбор, **Технически и професионални способности за обособена позиция № 1 от Документацията за участие в процедурата:** „При подаване на офертата участникът декларира съответствието с изискването като попълва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП като представи информация за всяко едно от посочените по-горе лица, с посочване на образованието, квалификацията, професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции) и **специфичен опит (участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката).**

2.В Част IV, раздел В. „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП не е видно дали експерт „Координатор по безопасност и здраве“ е взел участие в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката **в съответното експертно качество, за което е предложен.** Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Раздел IV, Част I, Критерии за подбор, **Технически и професионални способности за обособена позиция № 2 от Документацията за участие в процедурата:** „При подаване на офертата участникът декларира съответствието с изискването като попълва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП като представи информация за всяко едно от посочените по-горе лица, с посочване на образованието, квалификацията, професионален



опит (месторабота, период, длъжност, основни функции) и специфичен опит (участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката).

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП като отстрани гореописаните несъответствия и непълноти. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно:

РЕШИ:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, във вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информация и несъответствие с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

2. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, във вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол комисията указва на участниците „Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково, „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив и „Инвест-Консулт“ ЕООД, гр. Хасково да представят документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП определяне срок за представянето на документите по предходните точки – 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на



обект „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обект: "Рехабилитация и реконструкция на улици на територията на град Харманли ", Община Харманли, Област Хасково“ по две обособени позиции“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обект: "Рехабилитация и реконструкция на улица „Кольо Фичето“ от о.т.124Г до о.т.124Б, град Харманли“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за следните подобекти:

подобект: „Рехабилитация и реконструкция с изграждане на канализация на улица от о.т.224А до о.т.224Д, град Харманли (зад Динковия магазин)“;

подобект: „Рехабилитация и реконструкция с подмяна на водопровод на улица „Христо Ботев“ в участъка от улица „Балкан“ до улица „Д-р К.Стоилов“ в град Харманли.“

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1- 7 от ППЗОП .

Настоящият протокол се приключи на 15.10.2020 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

чл.37 от ЗОП

Председател:.....

/ Яница Георгиева/

членове:

чл.37 от ЗОП

1. / Златомира Делчева /

чл.37 от ЗОП

2. / Бистра Колева /

чл.37 от ЗОП

3. / инж.Пламен Ангелов /

чл.37 от ЗОП

4. / Тони Тонев /